

## PLAGIAAT.

In de faculteit Farmaceutische Wetenschappen wordt de volgende definitie van plagiaat gehanteerd :

*"Het geheel of gedeeltelijk overnemen van teksten (al dan niet vertaald) van gelijk welke bron (publicaties, internet, boeken, cursussen,...) zonder het gebruik van aanhalingstekens of andere manieren om citaties aan te duiden en zonder bronvermelding. Verder de overname, zonder bronvermelding, van figuren, schema's, tabellen en grafieken."*

### Toelichting.

1. Indien je voor de verwoording van een idee eigen woorden gebruikt maar de idee van een bepaalde bron overneemt (artikel, boek, internet..) moet je de referentie opgeven. Je parafraseert de tekst weliswaar (geeft hem op je eigen manier weer) maar zonder referentie is ook dit een vorm van plagiaat.

2. Indien je een stuk tekst in letterlijke bewoordingen overneemt moet je zowel de referentie geven als de tekst tussen aanhalingstekens (en eventueel cursief) plaatsen. Alleen een bronvermelding (referentie) is niet voldoende!!

3. Indien je een anderstalige tekst letterlijk vertaalt in het Nederlands, is dit ook een vorm van plagiaat. Gebruik je eigen woorden als je een stuk tekst vertaalt én refereer naar de oorspronkelijke tekst.

### Voorbeeld.

Een scriptie in het raam van het projectvak "wetenschappelijke communicatie" zou volgende tekst kunnen bevatten :

Een virus is een hoeveelheid erfelijk materiaal ( dit kan RNA als DNA zijn ), gewoonlijk ingesloten in een omhulsel van eiwit. Het is biologisch een bijzonder verschijnsel en wordt niet tot de levende wezens gerekend, omdat het zich niet zelfstandig kan dupliceren en geen metabolische activiteit vertoont. Voor het voortplanten heeft het virus de hulp nodig van een gastheerorganisme.

Als de lezer ter controle de eerste zin in Google intikt komt hij/zij meteen uit op :  
[http://nl.wikipedia.org/wiki/Virus\\_\(biologie\)](http://nl.wikipedia.org/wiki/Virus_(biologie))

De student had de tekst als volgt moeten weergeven :

" Een virus is een hoeveelheid erfelijk materiaal ( dit kan RNA als DNA zijn ), gewoonlijk ingesloten in een omhulsel van eiwit. Het is biologisch een bijzonder verschijnsel en wordt niet tot de levende wezens gerekend, omdat het zich niet zelfstandig kan dupliceren en geen metabolische activiteit vertoont. Voor het voortplanten heeft het virus de hulp nodig van een gastheerorganisme."

[http://nl.wikipedia.org/wiki/Virus\\_\(biologie\)](http://nl.wikipedia.org/wiki/Virus_(biologie))

Of nog duidelijker :

*” Een virus is een hoeveelheid erfelijk materiaal ( dit kan RNA als DNA zijn ), gewoonlijk ingesloten in een omhulsel van eiwit. Het is biologisch een bijzonder verschijnsel en wordt niet tot de levende wezens gerekend, omdat het zich niet zelfstandig kan dupliceren en geen metabolische activiteit vertoont. Voor het voortplanten heeft het virus de hulp nodig van een gastheerorganisme.”*

[http://nl.wikipedia.org/wiki/Virus\\_\(biologie\)](http://nl.wikipedia.org/wiki/Virus_(biologie))

Afgezien van het feit dat er nu van plagiaat geen sprake meer is, is het wel geen goed idee om websites (zoals bvb. Wikipedia) als enige referentie te nemen, omdat de betrouwbaarheid te wensen overlaat (vaak ongecontroleerde informatie). Dat blijkt in het voorbeeld b.v. al uit de ongenuanceerde stelling dat een virus niet tot de levende wezens gerekend wordt. Afhankelijk van de definitie van wat een levende cel is rekenen sommige wetenschappers virussen tot de levende organismen en andere niet. Uiteraard kan de informatie die via Wikipedia gevonden wordt wel als startpunt gebruikt worden om daarna gericht informatie in meer betrouwbare bronnen (zoals bvb. wetenschappelijke tijdschriften) te zoeken.

Een andere mogelijkheid zou zijn om de tekst als volgt te parafraseren :

Een virus is opgebouwd uit een eiwitomhulsel waarin een stuk DNA of RNA ingesloten is. Omdat virussen zich niet onafhankelijk maar enkel in een gastheer kunnen repliceren en geen metabolische activiteit vertonen, worden ze niet tot de levende wezens gerekend.

Nu heb je de tekst weliswaar in je eigen woorden weergegeven maar de ideeën heb je nog steeds overgenomen uit Wikipedia. Er dient dus naar deze website gerefereerd te worden. Omdat de tekst geen letterlijk citaat meer is vallen de aanhalingstekens (en eventueel de cursivering) nu echter weg. Opnieuw, vermijd referenties naar websites zoals Wikipedia !!

De Universiteit Gent heeft antiplagiatsoftware aangekocht die gebruikt zal worden om scripties e.d. op plagiaat te controleren. Vooral de inleidingen van scripties (literatuuroverzicht) lenen zich goed voor het plegen van plagiaat. Ook zonder speciale software zal de geoefende lezer plagiaat echter vaak al spontaan detecteren !