

VAKGROEP CRIMINOLOGIE, STRAFRECHT EN SOCIAAL RECHT (RE23)  
Universiteitstraat 4, 9000 Gent

**De bachelorproef  
binnen de opleiding  
Bachelor of Science in de criminologische wetenschappen**

**Prof. Dr. C. Vandeviver**

Geldig vanaf academiejaar 2022—2023

Deze brochure bevat achtergrondinformatie, richtlijnen en vormvereisten die het ontwikkelen en schrijven van de bachelorproef ondersteunen. Concrete afspraken worden steeds met de individuele promotor van de bachelorproef gemaakt.

**Goedgekeurd door de opleidingscommissie.**

# INHOUDSOPGAVE

## Inhoud

<b>INHOUDSOPGAVE</b>	<b>2</b>
<b>1 ACHTERGRONDINFORMATIE</b>	<b>4</b>
1.1 De plaats van de bachelorproef binnen de opleiding criminologische wetenschappen	4
1.2 Het doel van de bachelorproef en de link bachelorproef-masterproef	4
1.3 Onderwerp: originaliteit, duidelijkheid en motivering	4
1.4 Vorm van de bachelorproef: gestructureerde literatuurstudie	5
1.5 Kritisch-wetenschappelijke ingesteldheid	5
1.6 Zelfstandigheid, met begeleiding van de promotor	5
<b>2 PROCEDURELE AFSPRAKEN</b>	<b>7</b>
2.1 De promotor	7
2.2 Keuze en toewijzing van promotor en onderwerp	7
2.2.1 Algemene principes	7
2.2.2 Specifieke timing in academiejaar 2022-2023	8
2.3 Het indienen van de voorlopige en definitieve titel (15 november, 15 maart)	9
2.4 Veranderen van promotor	9
2.5 De contactmomenten met de promotor en met medestudenten (oktober-april)	9
2.5.1 Twee intervisies (december, maart)	9
2.5.2 Individuele contactmomenten met de promotor (oktober—april)	10
2.6 Indienen van de bachelorproef	10
2.6.1 Wanneer indienen?	10
2.6.1 Hoe indienen?	11
<b>3 VORMVEREISTEN</b>	<b>12</b>
3.1 Omvang	12
3.1.1 Aantal woorden (7000-8500 woorden)	12
3.1.2 Aantal bronnen (min. 20)	12
3.2 Taal (academisch Nederlands)	12
3.3 Lay-out (Times New Roman 12, interlinie 1.15)	12
3.4 Referentiestijl (APA of V&A)	13
3.5 Verplichte onderdelen	13
3.5.1 Titelblad	13
3.5.2 Inhoudstafel	13
3.5.3 Inleiding	13
3.5.4 Corpus	14

3.5.1	Conclusie	14
3.5.2	Bibliografie	14
<b>4</b>	<b>EVALUATIE VAN DE BACHELORPROEF</b>	<b>15</b>
4.1	Toelichting bij de evaluatievormen	15
4.2	Eindscoreberekening	15
4.3	Plagiaatcontrole	15
4.4	Beoordeling door de promotor	15
4.5	Tweede examenkans	15
4.6	Feedback	15
<b>5</b>	<b>EVALUATIEFORMULIER BACHELORPROEF CRIMINOLOGISCHE WETENSCHAPPEN</b>	<b>16</b>

# 1 ACHTERGRONDINFORMATIE

## 1.1 De plaats van de bachelorproef binnen de opleiding criminologische wetenschappen

De bachelorproef is het sluitstuk van de opleiding Bachelor of Science in de criminologische wetenschappen. Het opleidingsonderdeel wordt aangeboden in het derde modeltrajectjaar. Het is een **integratie-opleidingsonderdeel** wat betekent dat het expliciet verbonden is aan alle opleidingsonderdelen van het onderwijsprogramma criminologische wetenschappen. De student(e) kan het opleidingsonderdeel opnemen van zodra, conform de GIT-regels, opleidingsonderdelen uit het derde bachelorjaar kunnen opgenomen worden in het curriculum.

## 1.2 Het doel van de bachelorproef en de link bachelorproef-masterproef

In de bachelorproef wordt de **criminologisch relevante probleemstelling** en de daaruit volgende academische doelstelling van wat de student(e) zal onderzoeken in de masterproef beschreven. De doelstelling van de bachelorproef valt uiteen in twee delen:

- (1) De theoretische en/of empirische literatuur rond een thema onderzoeken en daarover rapporteren, en
- (2) Het verband tussen wat behandeld werd in de bachelorproef en wat behandeld zal worden in de masterproef expliciteren.

Dit betekent dat de student(e) een grondige literatuurstudie uitvoert omtrent het onderwerp dat verder uitgewerkt kan worden in de **masterproef**. Nadat de probleemstelling van de bachelorproef behandeld werd, verduidelijkt de student(e) hoe het onderwerp dat behandeld werd in de bachelorproef zich verhoudt tot de masterproef en welke probleemstelling in de masterproef wordt ontwikkeld.

De bachelorproef is de eerste stap in het schrijven van de masterproef. Het onderwerp van bachelor- en masterproef hangen samen. De bachelorproef vormt de theoretische basis van de masterproef. De promotor van de bachelorproef treedt in principe ook op als promotor van de masterproef.

## 1.3 Onderwerp: originaliteit, duidelijkheid en motivering

Het onderwerp van de bachelorproef hoeft niet vernieuwend te zijn. Diverse thematieken blijven immers jaren actueel. Het is dan ook geen probleem dat de student(e) dezelfde onderwerpen of onderzoeksdomeinen verkent die ook in voorgaande academiejaren aan bod kwamen.

Het is echter belangrijk om **duidelijkheid** na te streven bij het omschrijven en formuleren van de keuze voor het onderwerp in de inleiding van de bachelorproef. Dit betekent dat de student(e) voorziet in een **gemotiveerde** en met bronnen onderbouwde **toelichting** waarom een bepaald onderwerp wordt gekozen, ook als het behandelde onderwerp voorgesteld wordt door de promotor. De argumenten in de inleiding voorzien zowel in een goede afbakening van het onderwerp van de bachelorproef als in een argumentatie van de criminologische relevantie van het onderwerp.

Daarbij kunnen volgende vragen als leidraad fungeren:

- Waarover heb ik het precies (onderwerp)?, en
- Waarom is dat zinvol voor de criminologie (motivatie, criminologische relevantie).

#### 1.4 Vorm van de bachelorproef: gestructureerde literatuurstudie

De bachelorproef neemt de vorm aan van een **gestructureerde literatuurstudie** aan. Een goede literatuurstudie laat toe om aan te geven:

- Wat de actuele kennis is over een onderwerp? Wat weten we al? (state of the art of stand van zaken)
- Welke (onderzoeks)methoden worden gebruikt om het onderwerp te onderzoeken? (state of the art of stand van zaken)
- Wat zijn de hiaten in de bestaande kennis over het onderwerp en in de gebruikte onderzoeksmethoden? (knowledge gap en onderzoeksdoelstelling)

Van de student(e) wordt verwacht steeds een zo ruim en zo divers mogelijke literatuurstudie uit te voeren. De gebruikte informatie dient actueel, verscheiden en degelijk te zijn. Anderstalige literatuur dient in hoge mate te worden gebruikt.

#### 1.5 Kritisch-wetenschappelijke ingesteldheid

Van de student(e) wordt verwacht kritisch om te springen met het resultaat van deze stand-van-zaken oefening. Het schrijven van de bachelorproef blijft dus niet beperkt tot het puur beschrijven van kennis of 'knowledge telling'.

Dit betekent dat de student(e) een **kritische reflectie** maakt over:

- de stand van zaken over het beschikbare en ontbrekende bronnenmateriaal,
- de kennis en de hiaten in de kennis rond het gekozen onderwerp, en
- de methoden die gebruikt worden en die (grotendeels) ontbreken om het onderwerp te onderzoeken.

Kritisch reflecteren betekent niet eenvoudig stellen dat men het ergens (niet) mee eens is. Het omvat nadrukkelijk een onderbouwde argumentatie met bronnen waarom men het ergens (niet) mee eens is.

Verdere verduidelijking via: <https://www.ugent.be/student/nl/studeren/taaladvies/schrijven/argumenteer>.

#### 1.6 Zelfstandigheid, met begeleiding van de promotor

Van de student(e) wordt bij de realisatie van de bachelorproef een grote mate van **zelfstandigheid** verwacht. Dit geldt voor alle onderdelen van de bachelorproef: het zoeken van de relevante literatuur, de uitwerking van de probleemstelling en de onderzoeksvragen, het opzetten van het onderzoek, het analyseren van de literatuur en het rapporteren van de bevindingen, het uitwerken van een bachelorproeftekst, de formulering van de conclusies, ... . De student(e) is verantwoordelijk voor het opstellen en aanhouden van een strikte timing en hij/zij neemt zelf initiatief voor contacten met de promotor. Doorheen dit proces kan de student(e) evenwel

rekenen op begeleiding van een promotor voor advies inzake de realisatie van de bachelorproef. De student(e) initieert daartoe zelf het contact met de promotor.

## 2 PROCEDURELE AFSPRAKEN

### 2.1 De promotor

De promotor is een lid van het zelfstandig academisch personeel, doctor-assistent, wetenschappelijk personeel in de graad van postdoctoraal onderzoeker of een gastprofessor (Art. 59 OER) en is in principe actief als lesgever in de opleidingen Bachelor en/of Master in de Criminologische Wetenschappen aan de Universiteit Gent of verbonden aan de faculteit Recht & Criminologie van de Universiteit Gent.

Om de kwaliteit van de begeleiding te garanderen, is het noodzakelijk dat het aantal begeleidingsplaatsen per promotor beperkt wordt. Daarom wordt het aantal beschikbare begeleidingsplaatsen per promotor op voorhand bepaald door de opleiding. Daarbij wordt een gelijke verdeling van de relatieve werklast onder de promotoren nagestreefd, rekening houdend met het aantal te begeleiden studenten.

### 2.2 Keuze en toewijzing van promotor en onderwerp

#### 2.2.1 Algemene principes

De keuze en toewijzing van promotoren en onderwerpen aan studenten gebeurt via <https://plato.re.ugent.be/>. Een algoritme wijst de begeleidingsplaatsen bij promotoren (en desgevallend bijbehorende onderwerpen) willekeurig toe aan studenten, zo veel mogelijk rekening houdend met de voorkeuren van de studenten. Deze toewijzing gebeurt elektronisch in zoveel rondes als nodig totdat alle studenten een promotor werd toegewezen.

De keuze en toewijzing verloopt volgens volgende algemene procedure:

1. Aan het begin van elk academiejaar wordt een lijst van beschikbare begeleidingsplaatsen bij promotoren en desgevallend bijbehorende onderwerpen of thema's die zij wensen te begeleiden, bekendgemaakt (hierna: Promotorenlijst) via de Plato-applicatie. Bij elk door de promotor op voorhand opgegeven onderwerp of thema wordt een korte omschrijving toegevoegd die het voor de studenten mogelijk maakt zich een beeld te vormen van wat van hen zal worden verwacht indien zij dit onderwerp of thema zouden toegewezen krijgen. In de Promotorenlijst wordt ook aangegeven welke promotoren bereid zijn door de student(e) zelf voorgestelde onderwerpen te aanvaarden (en in welke thema's) en zo ja, hoeveel.
2. Onmiddellijk na deze terbeschikkingstelling kunnen de studenten zelf opzoeken doen over de aangeboden onderwerpen waarvoor ze interesse hebben. Omdat elke promotor op voorhand een korte omschrijving van het onderwerp of thema beschikbaar stelt via de Plato-applicatie, is het in principe niet de bedoeling dat studenten op voorhand contact opnemen met individuele promotoren voor verkennende gesprekken. Promotoren kunnen er evenwel steeds voor kiezen om een informatiesessie te organiseren.
3. Op een vooraf bepaalde datum geven de studenten tot vijf individuele voorkeuren zelfstandig in via <https://plato.re.ugent.be/>.

4. Aan het einde van de keuzeperiode wordt een willekeurig toewijzing gedaan, zo veel mogelijk rekening houdend met de voorkeuren van de student. Studenten worden aangeraden om **steeds hun werkelijke voorkeuren hiërarchisch gerangschikt in werkelijke voorkeursvolgorde op te geven** (d.w.z. hun eerste voorkeur steeds op de eerste plaats, hun tweede voorkeur steeds op de tweede plaats enz.) en **steeds het maximum aantal voorkeuren op te geven**.
5. De begeleidingsplaatsen bij promotoren (met desgevallend bijbehorende onderwerpen) uit de Onderwerpenlijst die zo zijn toegewezen, zijn verworven. De student(e) kan niet meer deelnemen aan verdere toewijzingsrondes en de toegewezen begeleidingsplaats bij de betrokken promotor (en desgevallend het bijbehorend onderwerp) wordt uit de Promotorenlijst verwijderd.
6. Voor studenten aan wie na de eerste ronde nog geen promotor (en desgevallend bijbehorend onderwerp) werd toegewezen, wordt een tweede ronde georganiseerd volgens hetzelfde schema. Er zijn zoveel rondes als nodig totdat alle studenten een promotor werd toegewezen. **N.B. studenten die om welke reden ook geen individuele voorkeuren opgeven, zullen na afloop van de toewijzingsprocedure door de Facultaire Studentenadministratie (FSA) ambtshalve worden toegewezen aan een promotor op basis van de niet-gekozen begeleidingsplaatsen in de Promotorenlijst, rekening houdend met de relatieve werklast onder de promotoren.**
7. Nadat studenten een promotor toegewezen krijgen, initiëren zij zelf het contact met de promotor. De student(e) bereidt dit gesprek grondig en schriftelijk voor (bijvoorbeeld: een A4 met plan van aanpak en vragen en antwoorden met betrekking tot het onderwerp). Er wordt op voorhand met de potentiële promotor een afspraak gemaakt over wat de schriftelijke voorbereiding minimaal omvat.

## 2.2.2 Specifieke timing in academiejaar 2022-2023

De keuze en toewijzing van promotoren en onderwerpen aan studenten gebeurt via <https://plato.re.ugent.be/>.

Vanaf 3 oktober 2022 zal via de Plato-applicatie een lijst van beschikbare promotoren en de onderwerpen of thema's die zij wensen te begeleiden, beschikbaar zijn. Indien de situatie het toelaat, kunnen individuele promotoren infosessies organiseren omtrent de aangeboden onderwerpen.

Vanaf maandag 3 tot en met woensdag 12 oktober 2022 kan je via de Plato-applicatie tot 5 voorkeuren doorgeven, in een hiërarchische volgorde. Op 13 oktober 2022 wordt de eerste random toewijzing uitgevoerd, zoveel mogelijk rekening houdend met de hiërarchie van de door de student(e) doorgegeven voorkeuren. De studenten die geen onderwerp toegewezen kregen in de 1e ronde, moeten deelnemen aan de 2e ronde, enz.. Het overzicht van de concrete data staat hieronder samengevat:

Tijdstip	Actie
3 oktober	Bekendmaking lijst van beschikbare promotoren en de onderwerpen of thema's die zij wensen te begeleiden
3 t.e.m. 12 oktober	1 <sup>e</sup> keuzeronde: studenten geven tot 5 voorkeuren op
13 oktober	Willekeurige toewijzing en publicatie van de lijst met de overblijvende promotoren en onderwerpen of thema's
13 t.e.m. 17 oktober	2e keuzeronde: studenten geven tot 5 voorkeuren op



<b>18 oktober</b>	Willekeurige toewijzing en publicatie van de lijst met de overblijvende promotoren en onderwerpen of thema's
<b>18 tot en met 20 oktober</b>	3e keuzeronde: studenten geven tot 5 voorkeuren op
<b>21 oktober</b>	Willekeurige toewijzing en publicatie van de lijst met de overblijvende promotoren en onderwerpen of thema's
<b>Enz.</b>	Enz.

## 2.3 Het indienen van de voorlopige en definitieve titel (15 november, 15 maart)

De formulering van de voorlopige en definitieve titel gebeurt in samenspraak met de promotor.

Deadline voor het registreren van het **voorlopig onderwerp en de promotor** is **15 november**. Registratie gebeurt door de student(e) via <https://plato.re.ugent.be/>. Studenten die de deadline van 15 november missen zullen door de Facultaire Studentenadministratie (FSA) ambtshalve een voorlopige titel worden toegekend. Concreet zal dit "geen voorlopige titel ingegeven" zijn.

De deadline voor het registreren van de **definitieve titel** is **15 maart**. Registratie gebeurt door de student(e) via <https://plato.re.ugent.be/>. Studenten die de deadline van 15 maart missen worden niet actief opgespoord of gecontacteerd door de promotor. Tussen 15 maart en 1 april zal de FSA een overzicht van de geregistreerde definitieve titels beschikbaar stellen in de digitale leeromgeving en laattijdige studenten éénmalig op hun UGent-emailadres contacteren. Laattijdige studenten die niet reageren op deze communicatie zullen door de FSA ambtshalve een definitieve titel worden toegewezen. Concreet zal dit de voorlopige titel zijn.

## 2.4 Veranderen van promotor

**Veranderen van promotor is in principe niet toegestaan.** In uitzonderlijke omstandigheden kan een wijziging worden toegestaan, mits de student(e) daartoe een verzoek richt naar de voorzitter van de examencommissie van het 3<sup>de</sup> deliberatiepakket bachelor in de criminologische wetenschappen, ten laatste op **15 maart**.

Onder uitzonderlijke omstandigheden wordt bijvoorbeeld verstaan langdurige afwezigheid van de oorspronkelijke promotor wegens ziekte, of indien de aangestelde promotor niet langer tewerkgesteld is aan de Universiteit Gent.

## 2.5 De contactmomenten met de promotor en met medestudenten (oktober-april)

Ondersteuning wordt op twee manieren voorzien via twee intervisies met medestudenten, en via individuele contacten met de promotor van de bachelorproef.

### 2.5.1 Twee intervisies (december, maart)

Tijdens het academiejaar worden twee intervisies georganiseerd tussen de promotor en de studenten die de promotor begeleidt. Tijdens deze intervisies wisselen studenten ervaringen uit en leren ze van elkaar, ondersteund door de promotor.

De eerste intervisie wordt bij voorkeur gepland vóór 15 december, in functie van het bespreken en het afbakenen van de probleemstelling. De student(e) bereidt schriftelijk een voorbereidend document voor en laadt dit op in de digitale leeromgeving, ten laatste één week voor de intervisie. Deze voorbereiding bestaat minimaal uit: (1) de probleemstelling van de bachelorproef, (2) de onderzoeksvragen die uit de probleemstelling werden afgeleid, en (3) een eerste neerslag van de doorgenomen literatuur. De voorbereiding bevat minstens 10 wetenschappelijke bronnen. Studenten geven feedback op elkaars intervisieopdracht. De promotor faciliteert de discussie en waakt over de inhoudelijke correctheid van de discussie evenals de constructieve dialoog en de beleefdheid van studenten tegenover elkaar bij het geven van wederzijdse feedback. Tijdens de intervisie kan daarnaast dieper ingegaan worden op het selecteren en verwerken van relevante wetenschappelijke literatuur in functie van het afbakenen van het onderwerp.

De tweede intervisie wordt bij voorkeur gepland vóór 15 maart, in functie van het bespreken van de vooruitgang van de literatuurstudie en het zoeken naar oplossingen en tips bij moeilijkheden en vragen. De student(e) bereidt schriftelijk een voorbereidend document voor en laadt dit op in de digitale leeromgeving, ten laatste één week voor de intervisie. Deze voorbereiding bestaat uit een stand van zaken van de doorgenomen literatuur, met vermelding van eventuele vragen en moeilijkheden. Studenten geven feedback op elkaars intervisieopdracht. De promotor faciliteert de discussie en waakt over de inhoudelijke correctheid van de discussie evenals de constructieve dialoog en de beleefdheid van studenten tegenover elkaar bij het geven van wederzijdse feedback.

De concrete organisatie en verdere invulling van de intervisieopdrachten is evenwel afhankelijk van de individuele promotoren.

## 2.5.2 Individuele contactmomenten met de promotor (oktober—april)

De student(e) kan bijkomende ondersteuning vragen aan de promotor in de vorm van individuele contactmomenten. Of en zo ja welke ondersteuning de student(e) nodig heeft, hangt af van de student(e) en verloopt in overleg met de promotor.

De promotor zorgt dat hij/zij op regelmatige tijdstippen beschikbaar is voor de student(e), stuurt de student(e) tijdig bij indien nodig, en helpt de student(e) bij eventuele moeilijkheden. De promotor bezorgt eventuele commentaar en suggesties binnen een redelijke termijn terug aan de student(e). Dat kan zowel schriftelijk als mondeling. De promotor waakt er mee over dat de student(e) de discretieplicht en andere deontologische regels respecteert bij de redactie van de bachelorproef.

## 2.6 Indienen van de bachelorproef

### 2.6.1 Wanneer indienen?

De bachelorproef wordt elektronisch ingediend uiterlijk op de eerste dag van de tweedesemesterexamenperiode voor wat betreft de eerste zitting (vóór 17u00) en op de eerste dag van de tweedekansexamenperiode voor wat betreft de tweede zitting (vóór 17u00). Meer gedetailleerde informatie is terug te vinden op de digitale leeromgeving. **Laattijdige bachelorproeven worden niet aanvaard.**

## 2.6.1 Hoe indienen?

De bachelorproef wordt in principe uitsluitend elektronisch (in **.pdf**) ingediend via de digitale leeromgeving. Het ingediende document heeft de benaming: "**BACproef\_FamilienaamStudent\_VoornaamStudent.pdf**".

De promotor kan afwijken van dit principe en verzoeken dat de student(e) ook één papieren exemplaar indient. Daarom overlegt de student(e) en promotor over de wijze van indienen (uitsluitend elektronisch, of elektronisch én één papieren versie).

Aanvullende instructies voor het correct en tijdig indienen van de bachelorproef, inclusief het indienen van een kopie voor plagiaatcontrole, zijn te vinden op de digitale leeromgeving.

Het niet respecteren van de aanvullende instructies voor het correct en tijdig indienen van de bachelorproef leidt tot een verminderde score.

## 3 VORMVEREISTEN

### 3.1 Omvang

#### 3.1.1 Aantal woorden (7000-8500 woorden)

De bachelorproef bedraagt minimaal 7000 woorden en maximaal 8500 woorden. Het aantal woorden wordt berekend voor inleiding, corpus en conclusie (inclusief in-text citations, eventuele voetnoten en/of eindnoten, maar exclusief bibliografie en eventuele bijlagen). Het aantal woorden wordt vermeld op het titelblad.

#### 3.1.2 Aantal bronnen (min. 20)

De bachelorproef omvat minstens 20 wetenschappelijke bronnen, waarvan minstens de helft anderstalig. In uitzonderlijke gevallen en in samenspraak met de promotor kan van deze minimumvereiste afgeweken worden.

### 3.2 Taal (academisch Nederlands)

De bachelorproef wordt in principe geschreven in academisch Nederlands. Het doelpubliek van de bachelorproef is academisch geschoold. Een bachelorproef wordt dus niet geschreven voor een breed publiek. De UGent biedt elke student(e) een uitgebreid aanbod taalbegeleiding en -advies aan. Via de centrale website (<https://www.ugent.be/student/nl/studeren/taaladvies/schrijven>) worden tools ter beschikking gesteld ter ondersteuning van het schrijven van papers: de Schrijfwijzer, Schrijfhulp op maat, de 7 geboden van een goede wetenschappelijke stijl, etc. De taal maakt integraal deel uit van de evaluatie.

Afwijkingen op deze regel zijn mogelijk volgens de voorwaarden bepaald in Art. 59 OER. In elk geval dienen promotor en student(e) het eens te zijn over de taalkeuze. Bij anderstalige eindwerken wordt verplicht een bijkomende Nederlandse samenvatting van 1000 woorden gevoegd. Conform de beslissing van de Faculteitsraad 2 mei 2018, dient de wijziging van de taal van bachelorproef te worden goedgekeurd door de examencommissie van het 3<sup>de</sup> deliberatiepakket bachelor in de criminologische wetenschappen. Aanvragen voor het wijzigen van de taal dienen uiterlijk op 15 maart per mail te worden bezorgd aan Mevr. Goele Stevens van de Facultaire Studentenadministratie.

Eventuele taal- en stijlfouten worden in rekening gebracht bij de evaluatie van de bachelorproef. Bij het evalueren van de taal moet de student(e) het niveau 'BA 3 / BACHELORPROEF' behalen zoals bepaald in het 'Beoordelingsformulier docenten taalvaardigheid (en attitude)'.

### 3.3 Lay-out (Times New Roman 12, interlinie 1.15)

De bachelorproef wordt opgesteld met:

- lettertype Times New Roman
- Tekengrootte 12
- Interlinie 1.15

Indien de promotor een papieren versie wenst, wordt de bachelorproef als volgt ingebonden:

- Recto-verso geprint
- Gelijmd
- Er wordt géén plastic kft aangebracht

### 3.4 Referentiestijl (APA of V&A)

De student(e) maakt gebruik van de APA-stijl en/of de V&A-stijl.

### 3.5 Verplichte onderdelen

Een bachelorproef omvat minimaal: titelblad, inhoudstafel, inleiding, corpus, conclusie en bibliografie.

#### 3.5.1 Titelblad

De student(e) maakt verplicht en uitsluitend gebruik van het sjabloon dat beschikbaar is via de UGent styleguide: [https://styleguide.ugent.be/files/uploads/cover\\_UGent\\_RE.zip](https://styleguide.ugent.be/files/uploads/cover_UGent_RE.zip).

De titel op het titelblad moet woordelijk identiek zijn aan de titel die door de student(e) werd geregistreerd en werd goedgekeurd door de opleidingscommissie.

#### 3.5.2 Inhoudstafel

Concreet vermeldt de student(e) hier de titels van de hoofdstukken, paragrafen en sub-paragrafen inclusief de hierbij horende paginanummering. Eventueel voegt de student(e) ook een lijst met gebruikte figuren en tabellen toe en/of een lijst met frequent gebruikte afkortingen. Ook de lijsten met tabellen, figuren en afkortingen dienen van een nummering voorzien te zijn.

De paginanummering van de bladzijden loopt in numerieke cijfers vanaf de inleiding. De voorgaande bladzijden (inhoudsopgave) en de bladzijden achteraan (bijlagen) worden afzonderlijk aangeduid en genummerd met Romeinse cijfers.

#### 3.5.3 Inleiding

De inleiding omvat minimaal:

- (1) De **doelstelling** van de bachelorproef voorzien van inhoudelijke argumenten waarbij verwezen wordt naar wetenschappelijke literatuur die de criminologische relevantie van het onderwerp staft,
- (2) De **centrale probleemstelling** en de daarbij horende **onderzoeksvraag of -vragen**,
- (3) De gehanteerde **methodologie** bij de literatuurstudie,
- (4) De **afbakening** van het onderwerp, en
- (5) De **structuur en opbouw** van de bachelorproef

### 3.5.4 Corpus

Het corpus is logisch-consistent opgebouwd. Het omvat zowel (1) een stand van zaken van het beschikbare bronnenmateriaal zelf als (2) een kritische reflectie over de stand van zaken, over de kennis rond het gekozen onderwerp, en over de methoden die gebruikt worden om het onderwerp te onderzoeken.

### 3.5.1 Conclusie

De conclusie omvat minimaal:

- (1) Een **antwoord** op de **centrale probleemstelling** en de daarbij horen onderzoeksvraag of -vragen van de bachelorproef,
- (2) Een duidelijke en academische **onderzoeksdoelstelling** waarop in de **masterproef** verder gewerkt zal worden, en
- (3) **Aanbevelingen** voor verder onderzoek en/of methoden voor verder onderzoek.

### 3.5.2 Bibliografie

De bibliografie omvat een alfabetisch, exhaustief en limitatief overzicht van alle in de bachelorproef gebruikte literatuur.

## **4** **EVALUATIE VAN DE BACHELORPROEF**

### **4.1 Toelichting bij de evaluatievormen**

Bij het evalueren van de bachelorproef wordt de student(e) beoordeeld zowel op vlak van zijn/haar kennis van criminologie en aanverwante wetenschappen als op wetenschappelijke vaardigheden zoals het identificeren, selecteren, analyseren en kritisch benutten van wetenschappelijke literatuur en het beheersen van vakspecifiek jargon, alsook op taal. Ook de intellectuele attitude en het inzicht in de relatie maatschappij – overheid – individu – praktijk, spelen een rol in de beoordeling.

Het niet respecteren van de richtlijnen en vormvereisten zoals beschreven in dit document leidt tot een verminderde score.

### **4.2 Eindscoreberekening**

Periodegebonden evaluatie: werkstuk (100%).

Het niet respecteren van de aanvullende instructies voor het correct en tijdig indienen van de bachelorproef zoals beschikbaar gesteld via de digitale leeromgeving leidt tot een verminderde score.

Het niet respecteren van de richtlijnen en vormvereisten zoals beschreven in dit document leidt tot een verminderde score.

### **4.3 Plagiaatcontrole**

Elke bachelorproef wordt systematisch en automatisch gecontroleerd op plagiaat met behulp van de Ephorus plagiaatdetectiesoftware in de digitale leeromgeving. Meer informatie over plagiaat is te vinden in Art. 78 OER.

### **4.4 Beoordeling door de promotor**

De beoordeling van de bachelorproef gebeurt door de promotor. De promotor maakt een evaluatieverslag op volgens een vooraf vastgelegd, niet-exhaustief schema met aandachtspunten.

### **4.5 Tweede examenkans**

Indien de student(e) onvoldoende haalt voor dit opleidingsonderdeel, kan het werkstuk (periodegebonden evaluatie) opnieuw worden ingediend tijdens de tweedekansexamenperiode.

### **4.6 Feedback**

Na de formele bekendmaking van de examenresultaten kan de student(e) het evaluatieformulier van de promotor inkijken op afspraak via het secretariaat van de vakgroep. Een digitale kopie van dit evaluatieformulier ontvangen is enkel mogelijk na toestemming van de promotor.

## 5 EVALUATIEFORMULIER BACHELORPROEF CRIMINOLOGISCHE WETENSCHAPPEN

Academiejaar: Kies een item.	Examenperiode: <input type="checkbox"/> juni <input type="checkbox"/> aug
Naam student: Klik of tik om tekst in te voeren.	
Titel van de bachelorproef: Klik of tik om tekst in te voeren.	
Naam promotor:Klik of tik om tekst in te voeren.	
Eindscore:Klik of tik om tekst in te voeren.	

### AANDACHTSPUNTEN VOOR DE PROMOTOR

#### 1. Wetenschappelijke inhoud

- A. Bevat de bachelorproef een **grondige literatuurstudie**?
- B. Volgt de tekst in de bachelorproef een **logisch-consistente opbouw**?
- C. Bevat de bachelorproef een **kritische reflectie** over:
  - a. (1) de stand van zaken over het beschikbare bronnenmateriaal zelf?;
  - b. (2) over de kennis rond het gekozen onderwerp?; en
  - c. (3) over de methoden die gebruikt worden om het onderwerp te onderzoeken?
- D. Bevat de bachelorproef een heel helder omschreven **centrale probleemstelling** en vanuit die probleemstelling een duidelijke en **academische doelstelling** waarop in de masterproef verder gewerkt zal worden?

Klik of tik om tekst in te voeren.

#### 2. Vorm<sup>1</sup>

Klik of tik om tekst in te voeren.

#### 3. Beoordeling van het proces en de attitude

Klik of tik om tekst in te voeren.

#### 4. Andere commentaren en opmerkingen

Klik of tik om tekst in te voeren.

Handtekening lezer:		Datum: Klik of tik om een datum in te voeren.
---------------------	--	---

<sup>1</sup> Zie voor meer verduidelijking: Leidraad voor het evaluatieformulier masterproef criminologische wetenschappen